



UNIA
METROPOLII
POLSKICH

IM. PAWŁA ADAMOWICZA

METROPOLIE.PL

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI
UNII METROPOLII
POLSKICH
im. Pawła Adamowicza

od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku

WIEMY

JAK ŁĄCZYĆ



**UNIA
METROPOLII
POLSKICH**

IM. PAWŁA ADAMOWICZA

Warszawa 11 marca 2021

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UNII METROPOLII POLSKICH im. Pawła Adamowicza od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku

Załącznik do Uchwały nr 1/2021 Rady Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza z dnia 11 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Unii Metropolii Polskich za okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r.

Sprawozdanie sporządzono zgodnie z układem określonym w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (Dz.U. Nr 50, poz. 529, z późn. zm.).















UNIA METROPOLII POLSKICH

IM. PAWŁA ADAMOWICZA

§ 2 pkt 1 rozporządzenia MS z dnia 8 maja 2001 r. dane rejestrowe

1. Unia Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza ma siedzibę w Warszawie, w Pałacu Kultury i Nauki (XVIII piętro - pokój1801). Adres: 00-901 Warszawa, Plac Defilad 1
e-mail: biuro@metropolie.pl
 2. Fundacja została zarejestrowana 4 maja 1993 roku przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XVI Wydział Gospodarczy Rejestrowy w księdze nr 3573. W dniu 19 września 2002 r. zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy Sądzie Gospodarczym XIX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000129432. Statystyczny numer identyfikacyjny Fundacji w systemie REGON: 010266954.
 3. Organami Unii Metropolii Polskich są Rada i Zarząd. W 2020 roku nie wprowadzono zmian w składach. Członkowie Rady i Zarządu nie pobierają wynagrodzenia.
-

Radę tworzy 12 miast – fundatorów, reprezentowanych w 2020 roku przez prezydentów miast lub ich pełnomocników.

	BIAŁYSTOK	Tadeusz Truskolaski	Prezydent Miasta Białegostoku
	BYDGOSZCZ	Rafał Bruski	Prezydent Miasta Bydgoszczy
	GDAŃSK	Aleksandra Dulkiewicz	Prezydent Miasta Gdańska
	KATOWICE	Marcin Krupa	Prezydent Miasta Katowice
	KRAKÓW	Jacek Majchrowski	Prezydent Miasta Krakowa
	LUBLIN	Krzysztof Żuk	Prezydent Miasta Lublin
	ŁÓDŹ	Hanna Zdanowska	Prezydent Miasta Łodzi
	POZNAŃ	Jacek Jaškowiak	Prezydent Miasta Poznania
	RZESZÓW	Tadeusz Ferenc	Prezydent Miasta Rzeszowa
	SZCZECIN	Piotr Krzystek	Prezydent Miasta Szczecin
	WARSZAWA	Rafał Trzaskowski	Prezydent m. st. Warszawy
	WROCŁAW	Jacek Sutryk	Prezydent Wrocławia

ZARZĄD



Tadeusz Truskolaski
Prezes



Piotr Krzystek
Sekretarz



Mirosław Czekaj
Skarbnik



Aleksandra Dulkiewicz
Członek



Jacek Jaškowiak
Członek



Krzysztof Żuk
Członek



§ 2 pkt 2 rozporządzenia MS z dnia 8 maja 2001 r. zasady, formy i zakres działalności statutowej

1. Statutowym celem działalności Unii Metropolii Polskich jest:

- wspieranie rozwoju samorządności terytorialnej i gospodarczej,
- tworzenie podstaw społeczeństwa obywatelskiego,
- promocja inicjatyw i działań związanych z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur regionalnych i lokalnych,
- wspólne rozwiązywanie specyficznych problemów wielkich miast,
- współpraca z organami państwa oraz z organizacjami ogólnopolskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi dla zwiększania roli metropolii w państwie i integracji europejskiej.

2. Formy działalności statutowej Unii Metropolii Polskich:

- prowadzenie badań, analiz, ekspertyz i konsultingu dla miast-fundatorów i ich aglomeracji,
- inicjowanie projektów ustawodawczych uwzględniających szczególną rolę i skalę problemów metropolii w państwie,
- inicjowanie ogólnopolskich programów restrukturyzacyjnych dla fundatorów i ich regionów,
- prowadzenie szkoleń i działalności wydawniczej związanej z rolą miasta w kulturze i cywilizacji europejskiej,
- organizowanie konferencji prezydentów miast polskich i zagranicznych,
- organizowanie seminariów, konwersatoriów i paneli z udziałem polityków i ekspertów, poświęconych problematyce miejskiej i metropolitalnej.

3. Zakres działalności statutowej Unii Metropolii Polskich.

Sytuacja epidemiczna w kraju spowodowała wprowadzenie zmian w działalności organizacyjnej oraz merytorycznej Unii Metropolii Polskich. Plan nie był realizowany wg przyjętych założeń. Funkcjonowanie było zdeterminowane działaniami wymuszonymi przez realia.

Działania organizacyjne:

1. posiedzenia Rady, Zarządu, Komisji i Zespołów odbywały się w większości w trybie wideokonferencji,
2. na wniosek Prezesa Zarządu przyjęto nową formułę współpracy prezydentów miast,
3. wprowadzono zmiany w Regulaminie Biura,
4. wyposażono salę konferencyjną w sprzęt audiowizualny, umożliwiający prowadzenie spotkań zdalnych,
5. wprowadzono zmiany w polityce medialnej.

Ad. 1)

W roku sprawozdawczym Rada odbyła trzy posiedzenia:

- **21 maja (zdalne)** posiedzenie sprawozdawcze. Przyjęto 6 uchwał:
 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności UMP w roku 2019,
 - w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego UMP za rok 2019,
 - w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi UMP za 2019 rok,
 - w sprawie wyniku finansowego netto za rok obrotowy 2019,
 - w sprawie nadwyżki z lat ubiegłych,
 - w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy i finansowego UMP na rok 2020,
- **31 sierpnia (stacjonarne)** w Gdańsku:
 - oceniano aktywność Unii Metropolii Polskich w czasie pandemii COVID-19,
 - omówiono priorytety przyszłych działań,
- **25 września (stacjonarne)** w Białymstoku:
 - omówiono sprawy bieżące,
 - wystosowano apel do Premiera M. Morawieckiego o współpracę przy rozwiązywaniu problemów samorządów terytorialnych, które są efektem (obok epidemii) wprowadzanych przez rząd zmian w prawie,
 - przyjęto uchwałę w sprawie wysokości rocznych stałych świadczeń miast - fundatorów na działalność statutową Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza.

W drodze obiegowej Rada przyjęła jedną uchwałę (z dnia 06.11.2020) w sprawie badania i oceny sprawozdania finansowego Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza za okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r. Protokoły posiedzeń oraz uchwały 1-8 Rady są załącznikiem nr 1 do sprawozdania.



W 2020 roku Zarząd odbył trzy posiedzenia:

- **14 stycznia (stacjonarne)** w Gdańsku w formule otwartej:
 - omówiono działania związane z organizacją obchodów 30 - lecia Samorządu Terytorialnego,
 - rekomendowano działania metropolitalne,
 - omówiono roboczy plan działań UMP w 2020 roku,
- **14 października (tryb hybrydowy)** w Warszawie:
 - spotkano się z p. Michałem Cieślakiem, Członkiem Rady Ministrów ds. samorządu,
 - przedyskutowano zmiany organizacyjne biura UMP.
- **16 grudnia (zdalne):**
 - przyjęto uchwałę w sprawie Regulaminu Biura Unii Metropolii Polskich,
 - uchwałą przyznano nagrody dla pracowników Biura Unii Metropolii Polskich,
 - omówiono sytuację związaną z finansowym rozliczeniem projektu Adaptcity.

W drodze obiegowej Zarząd podjął uchwały w sprawie:

- przyjęcia planu pracy i finansowego UMP na rok 2020 (z dn.20.03.20),
- Regulaminu Biura Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza (z dn.24.06.2020),
- Systemu Identyfikacji Wizualnej Unii Metropolii Polskich (z dn.23.12.2020).

Protokoły posiedzeń oraz uchwały 1-5 Zarządu są załącznikiem nr 2 do sprawozdania.

Ad. 2)

W 2020 roku, na wniosek Prezesa Zarządu, przyjęto dodatkową (obok posiedzeń Zarządu i Rady) formułę kontaktów miast Unii Metropolii Polskich. Od 18 marca prezydenci lub ich przedstawiciele spotykali się trybie zdalnym:

- w pierwszej połowie roku wg potrzeb, nie rzadziej niż dwa razy w tygodniu,
- od połowy lipca, terminy spotkań były stałe - raz w tygodniu (we wtorki).

Wypracowana forma współpracy pozwoliła na podejmowanie szybkich decyzji, wspólną reakcję w trudnych sytuacjach, wymianę doświadczeń przy realizacji zadań. W sumie odbyło się 57 telekonferencji.

Ad. 3)

W 2020 roku do Regulaminu Biura wprowadzono dwie zmiany. Pierwsza dostosowywała regulamin do sytuacji epidemicznej i wprowadziła zapisy umożliwiające pracę zdalną. Druga zmiana miała dużo szerszy zakres i określa nową strukturę Biura. Decyzja była podyktowana koniecznością wzmocnienia UMP poprzez wyodrębnienie w Biurze pionu analiz i badań. Taki zakres działalności jest wymieniony w Statucie, jako jeden ze sposobów realizacji celów. Obecna, trudna sytuacja samorządów terytorialnych wymaga pogłębionej (ekspertckiej) oceny systemowej pozycji gmin. Dotychczasowy potencjał Biura nie był wystarczający w tym zakresie.

Ad. 4)

W poprzednich latach UMP organizowała rocznie, około 100 zebrań (posiedzenia Rady, Zarządu, Komisji i Zespołów problemowych, strony samorządowej KWRiST). Obostrzenia związane z pandemią koronawirusa, wymusiły nową formułę prowadzenia działalności - przy wykorzystaniu łączy internetowych. W tym celu zakupiono i zainstalowano w sali konferencyjnej sprzęt audiowizualny, który jest wykorzystywany do organizacji spotkań wewnętrznych oraz do udziału w spotkaniach zewnętrznych.

Ad. 5)

Podstawą polityki medialnej jest przede wszystkim jej skuteczność. Dla UMP ważna jest również spójność przekazu oraz komunikacja z miastami. W 2020 roku z powodu pandemii zawieszono organizację tradycyjnych konferencji prasowych. Zastąpiły je konferencje w formule online. W roku sprawozdawczym zainicjowano regularne (cotygodniowe) spotkania Zespołu, w którego skład wchodzi osoby odpowiedzialne w miastach za kontakty z mediami. Celem współpracy była wymiana informacji, w zakresie medialnego przekazu oraz koordynacja wspólnych wydarzeń. Pracownicy biura przeszli szkolenie z działań social mediów. Uaktywniono stronę internetową UMP, konta na twitterze, facebooku, komunikatorze internetowym whatsapp. W okresie sprawozdawczym opracowano i zatwierdzono nową koncepcję identyfikacji wizualnej UMP.



Aktywność w krajowym procesie legislacyjnym

Administracja

Miasta UMP zgodnie wystąpiły przeciwko organizowaniu wyborów na Prezydenta RP w warunkach epidemii COVID-19, czyli w dniach 10 maja (pierwsza tura) i 24 maja (druga tura). Samorzędy, które na zlecenie Rządu organizują i przeprowadzają wybory w swoich miastach wskazały na brak możliwości realizacji kalendarza wyborczego w sytuacji zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii. W tej sprawie wielokrotnie kierowano wystąpienia do właściwych organów:

- Marszałka Senatu,
- Marszałka Sejmu,
- Prezesa Rady Ministrów,
- Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,
- Szefowej Krajowego Biura Wyborczego,
- Głównego Inspektora Sanitarnego,
- Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego,
- Przewodniczącego Senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych,
- MSWiA,
- Ministra Zdrowia.

Wystąpienia dotyczyły problemów:

- kompletowania i szkolenia składów OKW,
- sanitarnego zabezpieczenia wyborców, członków OKW i osób z obsługi technicznej,
- zabezpieczenia i zapewnienia punktów do głosowania,
- tworzenia odrębnych obwodów głosowania,
- kwarantanny wyborców,
- ograniczonej liczby pracowników samorządowych do realizacji zadania,
- współpracy z komisarzami wyborczymi,
- obsługi pełnomocnictw do głosowania,
- sporządzania spisów wyborców,
- wydawania zaświadczeń do głosowania,
- organizacji II tury wyborów,
- wysokości dotacji,
- przeprowadzenia wyborów w trybie korespondencyjnym.

Przedstawiciele UMP aktywnie uczestniczyli w spotkaniach z: wicepremier Jadwigą Emilewicz, przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju, Ministerstwa Cyfryzacji, KBW, Poczty Polskiej i legislatorami KPRM. Skuteczność działań była możliwa dzięki ścisłej współpracy ze Związkiem Miast Polskich oraz codziennego wsparcia przez 12 pełnomocników prezydentów miast ds. wyborów.

2. Zarządzanie miastami w sytuacji pandemicznej:

Unia Metropolii Polskich podejmowała inicjatywy nawiązania ścisłej współpracy z rządem w opracowaniu strategii przeciwdziałania COVID-19, którą miałyby realizować samorządy.

- **26 marca**, wniosowała do Premiera o odbywanie cyklicznych narad nt. rozwoju sytuacji, podczas których głos samorządów mógłby pełnić rolę doradczą,

- **09 kwietnia** apelowała o powołanie nadzwyczajnego zespołu ds. opracowania działań na rzecz walki z kryzysem gospodarczym i włączenia do jego prac ekspertów samorządu terytorialnego,

- **14 października** UMP i ZMP wydały oświadczenie po spotkaniu z Premierem RP. Stwierdzono w nim, że spotkanie nie wpłynęło na poprawę relacji rząd - samorząd. Rząd w dalszym ciągu nie widzi w samorządzie partnera współtworzącego administrację publiczną. Strona samorządowa nie jest zapoznawana z prognozami przebiegu pandemii i planowanymi w związku z tym decyzjami Rządu. Samorząd oczekuje konsultowania planów administracji państwowej, które wpływają na działalność samorządu. Przekazano Premierowi, że samorządy oczekują od rządu:

- zbudowania skutecznej sieci podmiotów leczniczych przygotowanych na zwiększone zapotrzebowanie na usługi medyczne związane z walką z COVID 19,
- znaczącego zwiększenia skali przeprowadzanych testów na COVID 19, w tym m.in. dla personelu medycznego, mieszkańców i personelu domów pomocy społecznej, pracowników socjalnych, pracowników szkół, przedszkoli i żłobków, funkcjonariuszy straży miejskiej i innych osób, których charakter pracy wiąże się z kontaktami z dużą liczbą osób,
- objęcia szczepieniami przeciwko grypie większych grupy pracowników, szczególnie tych, którzy mają lub mogą mieć kontakt z dużą liczbą osób, co podnosi ryzyko zakażenia COVID 19,
- zwiększenia skuteczności kwarantanny,
- odblokowania podstawowej opieki zdrowotnej, która jest dziś najsłabszym ogniwem systemu ochrony zdrowia (dostępność do lekarzy pierwszego kontaktu jest utrudniona, a teleporada stała się jedyną formą kontaktu z lekarzem, choć w zamierzeniach resortu zdrowia miała być wyjątkiem),
- zmian w prowadzeniu placówek edukacyjnych, w tym uelastycznienia i zwiększenia uprawnień dyrektorów, aby mogli oni skuteczniej reagować na konkretne sytuacje epidemiczne, zwłaszcza wobec starszych uczniów, których objęcie nauką zdalną nie spowoduje dezorganizacji życia rodzinnego oraz dodatkowych kosztów,
- stworzenia efektywnego systemu nauki zdalnej oraz wprowadzenia korekt w podstawach programowych, których realizacja w obecnym kształcie, w warunkach pandemii nie jest możliwa.

3. Organizacja pracy urzędów miast:

Obostrzenia sanitarne wprowadzone tzw. „ustawą covidową” wywołała żywe dyskusje wokół:

- wprowadzenia pracy zdalnej w urzędach miejskich,
- funkcjonowania organów uchwałodawczych gmin,
- dostępu mieszkańców do jego usług publicznych.

Komisja Sekretarzy Miast UMP opiniowała projekty związane z organizacją wyborów na Prezydenta RP oraz:

- projekt ustawy z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu, który odnosi się do pracy urzędów,
- projekt uchwały RM w sprawie przyjęcia strategii „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”,
- analizowała zapisy tzw. Tarcz Antykrzysowych, pod kątem ich konsekwencji dla działania samorządów.

4. Funkcjonowanie Powiatowych Urzędów

W związku z nałożeniem na PUP nowego zadania dot. obsługi wniosków składanych przez przedsiębiorców w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej - UMP wspólnie ze Związkiem Powiatów Polskich wystąpiła o wprowadzenie rozwiązań prawnych (proceduralnych) umożliwiających usprawnienie procesu rozpatrywania przez PUP składanych wniosków.

5. Pracownicze Plany Kapitałowe:

Ponieważ PPK to dla samorządów wyzwanie finansowe i organizacyjne, w strukturach UMP rozpoczął pracę doraźny zespół ds. PPK. Efekty jego działań to m.in:

- wystąpienie do MF z propozycjami zmian w przepisach dotyczących procedury wyboru instytucji finansowych zarządzających i prowadzących Pracownicze Plany Kapitałowe,
- wniosek do MF o przesunięcie terminu wejścia w życie Ustawy o Pracowniczych Planach Kapitałowych w sektorze finansów publicznych, a co za tym idzie terminu zawarcia umowy o zarządzanie oraz o prowadzenie PPK,
- wystąpienie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie wprowadzania zmian do ustawy o Pracowniczych Planach Kapitałowych - niekorzystnych dla dużych miast - projektem ustawy z dnia 21.05.2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk 382 i 382-A),
- wniosek do MF o wyjaśnienie, w jakiej pozycji budżetowej JST powinny zostać ujęte składki odprowadzane z tytułu PPK w budżecie.
- opiniowanie tarczy antykryzysowej 4.0 w zakresie zamówień publicznych, którym podlegają PPK.



Finanse samorządowe

Działania UMP w 2020 r. polegały przede wszystkim na zbudowaniu spójnego komunikacyjnie przekazu, który podkreśli sprzeciw wobec polityki rządu, która ogranicza suwerenność samorządów terytorialnych w stanowienie nowego prawa, ograniczającego dochody własne gmin, przy jednoczesnym nakładaniu nowych zadań, bez rekompensowania ich kosztów, co jest naruszeniem art. 67 ust. 1 Konstytucji RP. Rząd nie uznawał słuszności argumentów samorządowców, że zwiększenie wydatków, które wymusiła pandemia wobec zmniejszenia środków po stronie dochodów, grozi gminom kryzysem finansowym i gospodarczym.

1. Unia Metropolii Polskich systematycznie deklarowała wsparcie dla działań Rządu w ograniczaniu skutków epidemii koronawirusa. Liczyła na partnerską współpracę, która pozwoli samorządom na bezpieczne funkcjonowanie. Wskazywała problemy i przedstawiała propozycje rozwiązań. W wielokrotnych wystąpieniach do rządu wnioskowano o:

- zwiększenie subwencji ogólnej w celu zrekompensowania spadków dochodów, spowodowanych pandemią,
- zawieszenie wpłat „janosikowego” do końca 2021 r., wykreślenie sankcji z art.242 i 243 ustawy o finansach publicznych,
- podniesienie maksymalnych ustawowych stawek za gospodarowanie odpadami lub prowadzenie mechanizmu rekompensat w przypadkach, gdzie koszty są wyższe od maksymalnego poziomu opłat,
- wspólnie ze ZMP zaapelowano wnioskowano o uzupełnienie rządowego pakietu antykryzysowego o VI filar na wsparcie działań samorządu terytorialnego. Propozycja zawierała szczegółowe rozwiązania legislacyjne dla wprowadzenia takiego rozwiązania;
- wspólnie ze związkami tworzącymi stronę samorządową KWRiST zażądano natychmiastowego wprowadzenia działań osłonowych dla samorządu terytorialnego w związku ze skutkami ograniczeń wprowadzonych w ramach stanu epidemii:
 - przesunięcia w czasie nowej deklaracji JPK VAT przez JST,
 - zwolnienia wszystkich jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego oraz samorządowych osób prawnych z opłacenia należności z tytułu składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz wypadkowe, dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, należne za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r.,
 - przesunięcia w czasie terminu na przedstawienie raportu o stanie JST.

2. Unia Metropolii Polskich, w trybie pilnym przygotowała dla Ministerstwa Finansów informacje dot. poniesionych i prognozowanych wydatków w miastach, w celu rozpoczęcia rządowych starań o pozyskanie dodatkowych funduszy na walkę z pandemią z Funduszu Solidarnościowego Unii Europejskiej.

3. UMP wydała stanowisko w sprawie wskazujące na luki w projekcie uchwały Rady Ministrów dotyczącej wsparcia samorządowych inwestycji (w tej samej sprawie oświadczenie wydała Strona Samorządowa KWRiST):

- nieadekwatne obniżenie wsparcia dla miast na prawach powiatu (średnio 7% planowanych wydatków majątkowych wobec 12% dla pozostałych gmin),
- zaproponowanie bardzo niejednoznacznych kryteriów podziału drugiej transzy Funduszu, co de facto skutkuje całkowitą uznaniowością podejmowanych decyzji.

4. UMP i ZMP wspólnie zaprotestowały przeciwko zapisom wprowadzonym do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, które są kolejnym krokiem w degradacji finansów samorządowych. Jednocześnie zaapelowały o wprowadzenie zapisu o zwiększeniu udziału procentowego jednostek samorządu terytorialnego w podatkach dochodowych PIT i CIT lub inne rozwiązanie skutkujące zwiększeniem dochodów własnych gmin.

5. Odnosząc się do wypowiedzi Premiera RP z dnia 13 października, zapowiadającej przeprowadzenie analizy finansów samorządowych, UMP wystąpiła z wnioskiem o pilne podjęcie działań w tym zakresie. Złożyła propozycję zwołania zespołu ds. finansów samorządu terytorialnego z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, Ministra Finansów oraz korporacji samorządowych.

6. Unia Metropolii Polskich wystosowała do Premiera RP kolejny apel w związku z drastycznym pogorszeniem sytuacji samorządu. Wskazano, że rządowa polityka zmusza gminy do zwiększania zadłużenia oraz spowoduje wstrzymanie inwestycji lokalnych.

7. W związku z ogłoszoną 8 grudnia informacją o podziale środków, w ramach drugiej transzy Rządowego Funduszu Inwestycji Samorządowych, UMP zawnioskowała o ujawnienie kryteriów przyznawania środków z drugiej transzy RFIS, których nie spełniło większość miast Unii Metropolii Polskich i w związku z tym nie przyznano im środków finansowych.

8. Obok wyżej wymienionych problemów Komisja Skarbników omawiała tematy z zakresu:

- tworzenia lokalnych „tarcz samorządowych”,
- definicji budowli w prawie podatkowym,
- podatku od najmu krótkoterminowego,
- podatku od nieruchomości terenów kolejowych,
- projektowanej ustawy o subwencji rozwojowej,
- trący finansowej PFR 2.0,
- wprowadzenia zmian w podatkach dochodowych.



1. Szkoły i inne placówki oświatowe:

Działania były skoncentrowane na wprowadzonym ograniczeniu funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Wprowadzenie systemu nauki zdalnej zostało zarządzane bez konsultacji i wcześniejszego zbadania możliwości technicznych do prowadzenia lekcji online wśród nauczycieli i uczniów. Strona rządowa, mimo prób interwencji UMP, nie podjęła również rozmów z samorządami w sprawie funkcjonowania przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego.

Unia Metropolii Polskich kierowała do resortu edukacji wystąpienia wskazując, że wprowadzanie nowego systemu odbywa się w sposób chaotyczny, nieprzemyślany i przede wszystkim nieprzetestowany:

- znaczna część jednostek oraz domów naszych mieszkańców nie jest przygotowana do zapewnienia równego dostępu do źródeł i zasobów edukacyjnych każdemu uczniowi,
- wiele rodzin ma na wyposażeniu gospodarstwa domowego tylko jeden komputer, który służy całej rodzinie (łącznie z rodzicami, wykonującymi pracę zdalną),
- ciężar realizacji zadań edukacyjnych został przeniesiony głównie na rodziców,
- zaproponowany sposób kształcenia wyklucza osoby: niekorzystające sprawnie z Internetu oraz osoby z niepełnosprawnościami (które w ograniczony sposób są w stanie pomóc dzieciom w edukacji).

Wnioskowano o:

- utrzymanie formy nauczania zdalnego, jako możliwości ugruntowania lub powtórzenia dotychczas zrealizowanego materiału,
- dokonanie zmian w podstawach programowych (cięcia),
- wprowadzenie zmian w zadaniach egzaminacyjnych i dostosowanie ich treści do zakresu podstawy programowej zrealizowanej do końca pierwszego semestru roku szkolnego,
- lub podjęcie decyzji o zmianach kalendarza roku szkolnego (zakończenia roku, terminów egzaminów i rozpoczęcia kolejnego roku szkolnego).

Podstawowym zarzutem samorządów wobec rządu jest brak współpracy przy wprowadzaniu nowych wytycznych. Gminy są zaskakiwane nagłymi decyzjami, ogłaszanymi podczas telewizyjnych konferencji prasowych.

Skierowano do Ministra Zdrowia wystąpienie w sprawie szybkiego ogłoszenia nowych regulacji i wytycznych MZ, GIS i MEN dotyczących letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

W całym 2020 roku zwracano uwagę, że niedoszacowana subwencja oświatowa nie pokrywa obligatoryjnych kosztów związanych z utrzymaniem oświaty. UMP zażądała niezwłocznego zwiększenia subwencji w wysokości umożliwiającej pełne pokrycie skutków planowanej podwyżki dla nauczycieli, w tym również dla nauczycieli przedszkolnych.

W czerwcu zostało skierowane do rządu i parlamentu wspólne stanowisko ogólnopolskich organizacji samorządowych w sprawie finansowania oświaty.

Podczas dwóch spotkań Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty przy MEN dyskutowano:

- propozycje przepisów dot. odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli,
- pomysły innego podejścia do finansowania zadań oświatowych,

2. Przedszkola i żłobki:

Wnioski UMP do administracji państwowej dotyczyły:

- sytuacji, w której będzie brakowało miejsc dla dzieci w placówkach przedszkolnych, przy zachowaniu obowiązujących limitów liczby dzieci, mogących przebywać jednocześnie w jednym oddziale,
- podjęcia w trybie pilnym decyzji o skierowaniu na badania testami genetycznymi wszystkich pracowników żłobków i pracowników oświaty, mających bezpośredni kontakt z dziećmi,
- wytycznych przedstawionych przez Ministra Zdrowia dla przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej i innych form wychowania przedszkolnego, które mają charakter bardzo ogólny i przerzucają odpowiedzialność za właściwe przygotowanie placówki na organ prowadzący i jej dyrektora.

Ekologia i klimat

1. Gospodarka odpadami komunalnymi:

- wypracowano w trybie konsultacyjnym i przekazano Ministrowi Klimatu stanowisko UMP w sprawie wdrożenia w Polsce Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta. Za najważniejsze uznano wprowadzenie opłaty produktowej, która pokrywałaby koszty zbierania i zagospodarowania odpadów ponoszone obecnie przez mieszkańców,
- przygotowano i przekazano rządowi postulaty dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi w dobie pandemii: przywrócenia składania w formie papierowej rocznych sprawozdań z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, zachowanie obecnego sposobu obliczania poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Postulowano pilne wznowienie prac mających na celu wypracowanie koncepcji i wprowadzenie mechanizmów Rozszerzonej Odpowiedzialności Producentów,
- opracowano uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych,
- wystosowano do MK propozycje wprowadzenia zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw w kwestiach dot. obniżenia kosztów funkcjonowania punktów selektywnego zbierania odpadów, co przyczyniłoby się do rozwoju poprawy selektywnej zbiórki odpadów nowo powstałych PSZOK-ach,
- opracowano uwagi do tzw. małej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i przygotowano wstępny pakiet rozwiązań prawnych, które powinny znaleźć się w późniejszej, bardziej systemowej zmianie ustawy,
- zgłoszono uwagi do projektu zmiany ustawy o odpadach i innych ustaw,
- przekazano uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.

2. Przeciwdziałanie suszy:

- Prezydenci Miast UMP podpisali Deklarację współdziałania miast UMP w zakresie suszy, którą przekazano do Ministerstwa Klimatu, NFOŚiGW oraz innych instytucji zajmujących się sprawami wody i retencji. Uznano, że tylko takie podejście umożliwi wypracowanie zrównoważonej, wielopoziomowej polityki w tej sprawie.
- wydano wspólną ze ZMP opinię do projektu specustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy. Domagano się modyfikacji zapisów, by w rzeczywisty sposób służyły upowszechnianiu działań retencyjnych, zatrzymywaniu wody w środowisku - w lasach, na terenach rolniczych oraz na obszarach zurbanizowanych.

3. Elektromobilność:

- postulowano modyfikację warunków rządowego programu „Czyste powietrze”: uproszczenie dokumentów aplikacyjnych i procedury pozyskiwania dotacji oraz zapewnienie finansowania przynajmniej w części tzw. kosztów pośrednich, czyli kosztów obsługi programu przez samorząd, co jest szczególnie istotne w dobie pandemii,
- skierowano wystąpienie do Ministra Klimatu o przesunięcie (wydłużenie o rok) terminów związanych z wymianą floty będącej w użytkowaniu miast, zapewnienia odpowiedniej liczby stacji ładowania, wygasania umów na wykonanie zadania publicznego z podmiotami nie będącymi w stanie zapewnić pojazdów elektrycznych we flocie,
- opracowano uwagi do zmian w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych dotyczących funkcjonowania Stref Czystego Transportu. Projekt nowelizacji nie pozwala tworzyć efektywnych Stref Czystego Transportu. W propozycji rządowej liczba pojazdów wyłączonych spod regulacji Stref Czystego Transportu była zbyt duża, aby ich utworzenie dało szansę na jakąkolwiek poprawę jakości powietrza. Jednocześnie lista wyłączeń praktycznie uniemożliwiała ich egzekucję.

4. Zespół ds. EKOstrategii:

- opracowano kształt pakietu zmian legislacyjnych, obejmujących zarówno propozycje nowych aktów prawnych, jak również zmiany w obowiązujących ustawach i rozporządzeniach, które zostaną przełożone na konkretne przepisy prawa,
- zapoznano się z koncepcją Europejskiego Zielonego Ładu,
- opiniowano projekt wystąpienia p. Hanny Zdanowskiej, Prezydent Łodzi podczas posiedzenia Komitetu Regionów w dniach 11-13 lutego.

5. Wydano pozytywną opinię dla projektu ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw, wskazując jednocześnie na dodatkowe obowiązki i obciążenia dla budżetów miast oraz niejasne przepisy dotyczące dostosowania istniejących schronisk do nowych wymogów.

Bezpieczeństwo

Straże miejskie:

- przygotowano wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, o jak najszybsze uchylene poleceń Wojewodów z dnia 31 marca 2020 r., wydanych na podstawie art. 11 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (D.U. poz. 374).(wysłane 25.05.2020),
- przygotowano wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Sprawiedliwości zawierające z wnioskiem w wprowadzenie przepisów umożliwiających skuteczne egzekwowanie nakazów noszenia maseczek zakrywających usta i nos określonych w § 24 Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii,
- zaprojektowano dla miast wzór wystąpienia o zwrot kosztów funkcjonowania straży miejskiej w okresie 1 kwietnia - 31 maja 2020 roku za realizacją zadań wynikających z przepisów o zapobieganiu i rozprzestrzenianiu się choroby zakaźnej COVID-19,
- złożono wnioski o zapewnienie Strażom Miejskim, w ramach wykonywanych przez nich obowiązków kontroli w ruchu drogowym, dostępu do danych umożliwiających ustalenie tożsamości kierujących pojazdem.

Sprawy społeczne, zdrowie

1. Kultura, sport:

- na bieżąco analizowano przepisy ograniczające funkcjonowanie zwłaszcza samorządowych instytucji kultury oraz obiektów sportowych w ramach Komisji UMP ds. Kultury, wymieniano się pomysłami i rozwiązaniami,
- w trybie konsultacji publicznych zgłoszono uwagi do projektu rozporządzenia RM dot. zniesienia ograniczenia działalności bibliotek publicznych.

2. Polityka społeczna:

- na bieżąco analizowano przepisy ograniczające funkcjonowanie zwłaszcza samorządowych instytucji kultury oraz obiektów sportowych w ramach Komisji UMP ds. Kultury, wymieniano się pomysłami i rozwiązaniami.
 - zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
 - zmian w obszarze pieczy zastępczej,
 - zmian w Kodeksie pracy w zakresie dot. pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,

- działań mających na celu kompleksowe rozwiązanie problemu zbiegu uprawnień do świadczenia pielęgnacyjnego z innymi świadczeniami z systemu zabezpieczeń społecznych,
 - unormowanie zasad przyznawania świadczeń opiekuńczych, w świetle orzeczenia Trybunał Konstytucyjny o niekonstytucyjności części normy wynikającej z art. 17 ust. 1b ustawy o świadczeniach rodzinnych.
- opiniowano i zgłaszano uwagi do projektów zgłaszanych przez MRiPS:
- strategii na lata 2020-2030 na rzecz osób z niepełnosprawnościami,
 - Sprawozdania z Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020,
 - Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030,
 - Programu Senior+ na lata 2021-2025,
 - rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej,
 - ustawy karta dużej rodziny,
 - rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej,
 - projektu rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej.
- w ramach Komisji ds. Społecznych pracuje Zespół „Dobry Start”, który zawnioskował o wprowadzenie nowych regulacji prawnych w zakresie:
- rozgraniczenia kosztów obsługi związanych z przyjmowaniem wniosków o dofinansowanie od kosztów obsługi związanych z wydawaniem zaświadczeń w programie „Czyste powietrze”,
 - unormowania zasad przyznawania świadczeń opiekuńczych dla opiekunów osób, których niepełnosprawność powstała po ukończeniu 18 lub 25 lat,
 - kompleksowe rozwiązanie problemu zbiegu uprawnień do świadczenia pielęgnacyjnego z innymi świadczeniami z systemu zabezpieczeń społecznych.

3. Polityka mieszkaniowa:

- opiniowano oraz zgłaszano propozycje zmian do:
- Narodowego Programu Mieszkalnictwa,
 - projektu ustawy o dopłatach do dodatków mieszkaniowych,
 - projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników wydanych z naruszeniem prawa oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami,
 - projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa,
 - do projektu ustawy z dnia 9 kwietnia 2020 r, o kooperatywach mieszkaniowych,
 - projekt ustawy o rozliczaniu ceny lokali w cenie nieruchomości zbywanych,

- projektu ustawy mieszkanie za grunt,
- projektu ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw,
- projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych usług.

4. Zdrowie:

- opiniowano i zgłaszano uwagi do projektów:
 - rozporządzenia MZ zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia,
 - ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw,
 - instytucjonalizacji usług opieki zdrowotnej dla osób starszych i osób z zaburzeniami psychicznymi,
 - projektu Narodowego Programu Zdrowia do roku 2030,
 - ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
 - założeń do ram strategicznych w zakresie deinstytucjonalizacji w obszarze zdrowia na lata 2021-2030,
 - ustawy o stwierdzaniu, dokumentowaniu i rejestracji zgonów,
 - Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19,
 - dokumentu - TRANSPORT PACJENTA NA SZCZEPIENIE C-19.
- udzielono poparcia dla stanowiska Związku Powiatów Polskich w sprawie zapewnienia podmiotom leczniczym stabilnych warunków ich funkcjonowania w okresie epidemii.

5. KWRiST

Przedstawiciele miast, członkowie Komisji i Zespołów oraz pracownicy biura regularnie i aktywnie uczestniczyli w pracach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz jej Zespołach problemowych. Posiedzenia plenarne odbywają się raz w miesiącu, poprzedzone spotkaniami strony samorządowej. Zespoły mają obrady co najmniej raz w miesiącu, ale zdarzają się częściej. Opiniowany dokument jest konsultowany przez członków podmiotowego Zespołu, a następnie kierowany na obrady plenarne Komisji Wspólnej. Koordynatorzy w biurze UMP, po wstępnej analizie projektu, pod kątem jego skutków dla dużych miast przekazują go do opinii pracownikom urzędów miast, właściwych merytorycznie dla zakresu projektu. Dzięki takiemu obiegowi projektów aktów prawnych, miasta mają możliwość zapoznania się z planowanymi zmianami prawa już w fazie wstępnej. Jak do tej pory, taka współpraca się sprawdzała.

Na linii samorząd - rząd współpraca nie jest tak dobra. Podstawowy mankament, wynika bezpośrednio z zapisów ustawy o KWRiST. Nie wymusza na stronach wypracowania konsensusu. Negatywna opinia samorządu nie rodzi skutków prawnych dla jego dalszego procedowania. W tym wypadku wszystko zależy od gospodarza projektu i jego chęci do współpracy z samorządem. Zdarzają się również przypadki kierowania do Komisji projektów będących w trakcie konsultacji społecznych, a powinny trafiać wyłącznie po ich zakończeniu.



Badania, analizy, opinie, ekspertyzy - własne i zlecone

1. Komisja Skarbników na bieżąco (za pomocą ankiet) monitorowała sytuację finansową w miastach, oceniając skutki wprowadzanych i projektowanych zmian w prawie. Analizą objęto:

- comiesięczne wpływy z podatku PIT/CIT,
- zwiększenie dochodów samorządu powiatowego z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa z 25% do 50%,
- zwiększenie dochodów w związku z uelastycznieniem wydatkowania środków z tzw. „funduszu korkowego” w 2020 r.,
- funkcjonowanie w dobie pandemii Budżetów Obywatelskich w miastach na prawach powiatu
- przewidywane zmniejszenie dochodów ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej za okres marzec - maj 2020 r.),
- przewidywane skutki zwolnień/obniżek opłat z podatku od nieruchomości, czynszów za lokale użytkowe należące do miasta, opłat za dzierżawę nieruchomości należących do miasta,
- rozwiązania pomocowe udzielone lokalnym przedsiębiorcom,
- funkcjonowanie Powiatowych Urzędów Pracy, zwiększenie liczby bezrobotnych, ilość załatwianych spraw,
- system finansowo-księgowy (wrzesień 2020)
- finansowanie edukacji (wrzesień 2020)
- wzrost kosztów wynikających z wprowadzenia opłaty mocowej,
- dochody z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego gruntów Skarbu Państwa,
- kwartalne wykonanie budżetów.

2. Komisja ds. Edukacji kontynuowała zainicjowane w poprzednim roku prace nad opracowaniem projektu zestawienia obligatoryjnych świadczeń (usług) oświatowych wynikających z przepisów prawa i próbę ich wyceny. Sformułowano założenia i cele projektu „Koszyk świadczeń gwarantowanych z zakresu oświaty publicznej”. Powstała pierwsza analiza pt. „standardy oświatowe dla miast UMP”.

3. Zespół ds. Odpadów Komunalnych:

- opracował tabelę porównawczą, ukazującą główne elementy bilansu gospodarki odpadami komunalnymi w 12 miastach UMP wg stanu na 16.01.2020r.,
- przeprowadził błyskawiczną sondę na temat zbiórki i zagospodarowania odpadów w czasie epidemii,
- przeprowadził sondę na temat osiągniętych w 2019 roku i prognozowanych w 2020 poziomach recyklingu i odzysku odpadów. Po prześledzeniu uzyskiwanych wskaźników, nie ma wątpliwości, że osiągnięcie wymaganych przez UE poziomów nie będzie łatwym zadaniem.

4. Zespół ds. Energetyki i Elektromobilności przeprowadził w miastach UMP badanie na temat możliwości spełnienia ustawowych wymogów dotyczących udziału pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów.

5. Komisja ds. Środowiska przeprowadziła w miastach UMP sondę dotyczącą pozwoleń na wycinkę drzew oraz wydawanych decyzji środowiskowych czasie pandemii.

6. Zespół ds. PPK - mec. Katarzyna Gospodarowicz z SDZ Legal sporządziła na zlecenie UMP dwie opinie prawne:

- Harmonogram wdrażania Pracowniczych Planów Kapitałowych w miastach UMP,
- Analiza przykładowych klauzul w umowach z TFI i ich potencjalnych skutków dla miasta.

7. Komisja ds. Obywateli Miast zleciła opinię prawną w przedmiocie funkcjonowania budżetu obywatelskiego w miastach na prawach powiatu w warunkach stanu epidemii COVID-19.

8. Opinia prof. Huberta Izdebskiego w przedmiocie konsekwencji, jakie może mieć dla organów JST wprowadzenie stanu klęski żywiołowej albo stanu wyjątkowego.

9. Dr Paweł Modrzyński z Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. J.J. Śniadeckich w Bydgoszczy przeprowadził przy pomocy miast UMP badanie naukowe pt.: „Telepraca i praca zdalna w administracji samorządowej w Polsce”. Celem badania było zidentyfikowanie czynników determinujących pracę zdalną oraz określenie potencjału tej formy realizowania pracy do podniesienia funkcjonalności i sprawności działania instytucji samorządowych w kryzysowych sytuacjach.

10. Na podstawie danych otrzymanych z miast UMP przeprowadzono porównawczą analizę polityk mieszkaniowych realizowanych w poszczególnych miastach.



Posiedzenia Komisji, spotkania robocze, udział w konferencjach zewnętrznych

1. Komisja Skarbników Miast UMP

- 13 posiedzeń własnych,
- udział w spotkaniu Zespołu ds. przeglądu finansów samorządowych,
- udział w Europejskim Kongresie Gospodarczym,
- udział w czterech spotkaniach Okrągłego stołu gospodarczego z przedstawicielami biznesu (Polska Rada Biznesu, BCC, Lewiatan, Pracodawcy RP ABSL, PINK - sformułowano wspólne wystąpienie do Rządu,
- udział w spotkaniach ze Związkiem Banków Polskich i Bankiem PKO.

2. Komisja Sekretarzy Miast UMP

- 3 posiedzenia własne.

3. Komisja ds. Edukacji:

- 7 posiedzeń własnych,
- udział w międzynarodowej konferencji „Budowanie koalicji międzysektorowej na rzecz wczesnego wspomagania rozwoju dzieci i wsparcia rodziny”,
- udział w spotkaniu eksperckim „Wsparcie uczniów cudzoziemskich w edukacji zdalnej”,
- udział we wrocławskich VI Targach Edukacji Międzykulturowej,
- udział w VI konferencji UNHCR „Edukacja dziecka z doświadczeniem migracji”,
- udział w konferencji naukowej: „Wskaźniki edukacji włączającej - dawne dylematy, nowe doświadczenia”, organizowanej przez Uniwersytet Śląski, Uniwersytet Ostrawski i MEiN,

4. Komisja ds. Środowiska i jej Zespoły:

- 8 posiedzeń własnych, w tym: 5 Zespołu ds. Odpadów Komunalnych,
- udział w spotkaniu z Fundacją Climate Strategies Poland nt. wykorzystania środków z nowego budżetu UE, na cele klimatyczne. Przedstawiciele miast uznali, że do realizacji celów niezbędne są zmiany w prawie, zwłaszcza w zakresie energetyki rozproszonej.

5. Zespół ds. PPK

- 11 posiedzeń własnych,
- 7 spotkań z ekspertami,
- udział w XVIII Samorządowego Forum Kapitału i Finansów, w panelu dot. PPK
- udział w Ogólnopolskim Kongresie „PPK w jednostkach publicznych”,

6. Komisja ds. Kultury i Sportu

- jedno spotkanie własne,
- udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki nt. informacji KR RIO o wynikach kontroli finansowania kultury fizycznej i sportu przez jednostki samorządu terytorialnego w latach 2017-2018),
- spotkanie z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Sportu i GIS-u nt. funkcjonowania instytucji i obiektów sportowych podczas zbliżającego się okresu świątecznego i w czasie ferii; z udziałem przedstawicieli GIS oraz Min. Sportu.

7. Komisja ds. Obywateli Miast:

- dwa spotkania własne,
- udział w spotkaniu roboczym w Łodzi nt. doświadczeń związanych z przeprowadzeniem panelu obywatelskiego (jedna z form demokracji deliberacyjnej),
- udział w warsztatach metodologicznych „Kuchnia badań miejskich”,
- udział w Ogólnopolskim Forum Pełnomocników jednostek samorządu terytorialnego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi,

8. Zespół ds. Migracji i Integracji:

- sześć spotkań własnych,
- jedno spotkanie z przedstawicielami Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej MRPiPS nt. polityki integracyjnej cudzoziemców oraz projektu “Budowanie struktur dla integracji dla cudzoziemców w Polsce” współfinansowanego z Programu Krajowego Funduszu Azylu, Migracji i Integracji,
- udział w międzynarodowym seminarium pt. „Prawa człowieka osób LGBTI w Polsce” organizowanym przez Wydziału Programów Integracji i Dyskryminacji Rady Europy,
- udział w obchodach Światowego Dnia Uchodźcy, organizowanych przez UNHCR Polska
- udział w VI konferencji edukacyjnej UNHCR pt. ”Edukacja dziecka z doświadczeniem migracji”,
- spotkanie z przedstawicielami sygnatariuszy listu nt. sytuacji w obozie dla migrantów - Moria,
- udział w inicjatywie UNHCR: 16 Dni Aktywizmu Przeciw Przemocy ze względu na Płeć
- udział w konsultacjach projektu Migration Policy Group oraz UNHCR „A practitioner’s tool for designing good practices on refugee integration”,
- wizyta studyjna we Wrocławiu, prezentacja projektu: „Program na rzecz Romów Rumuńskich - mieszkańców i mieszkank Wrocławia”.

9. Komisja ds. Społecznych:

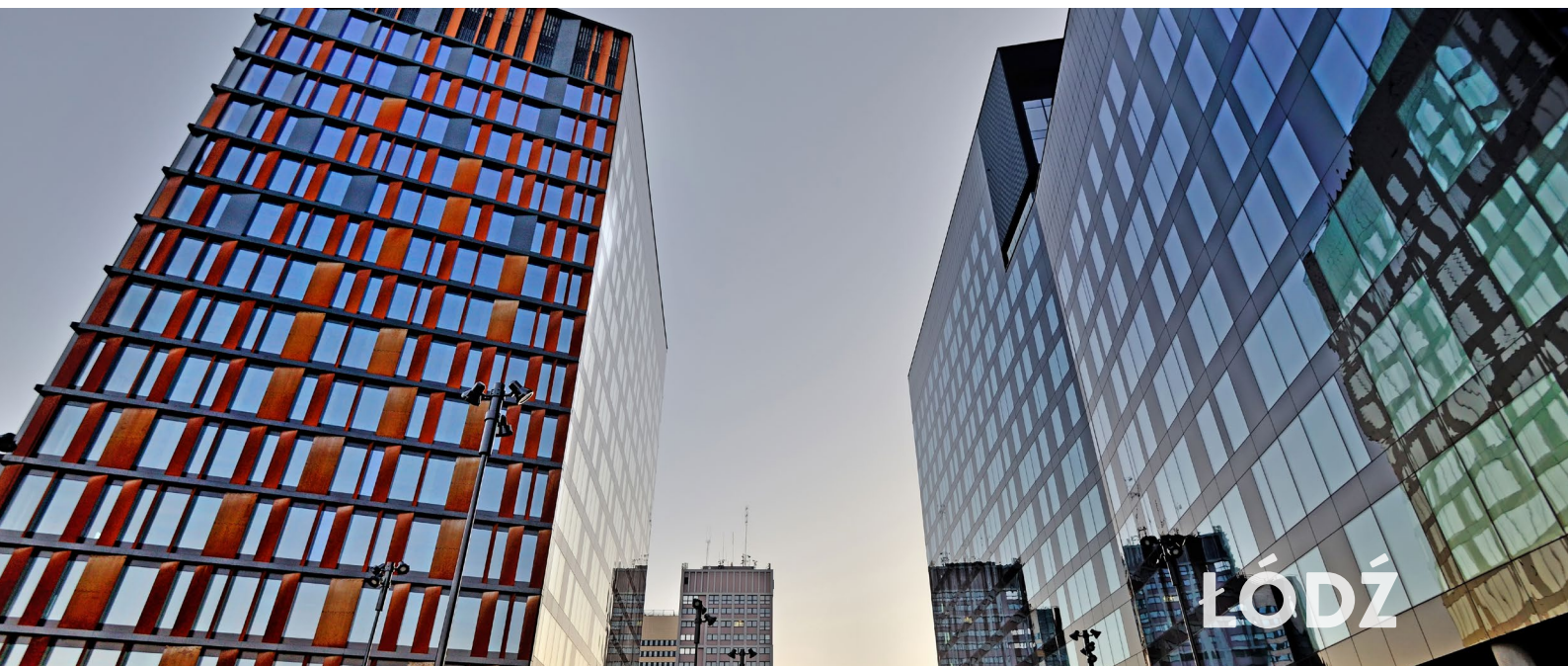
- pięć spotkań własnych, w tym jedno z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
- trzy spotkania Zespołu „Dobry start”,
- udział w Eurocity Social Affairs Forum “Inclusive Cities: Ensuring social inclusion & well being for all ages”.

10. Komisja ds. Osiedleńczych:

- trzy spotkania własne, w tym dwa z udziałem Dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa w Ministerstwie Rozwoju.

11. Zespół ds. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych:

- dwa spotkania własne,
- jedno w Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie katalogu wydatków kwalifikowalnych (ZIT) w latach 2020-2022.





Wybrane inicjatywy i wydarzenia

- z okazji 30. rocznicy działalności UMP i 30. rocznicy odrodzenia samorządu terytorialnego została wydana (wspólnie z wydawnictwem C.H. Beck) książka: „Dobre praktyki miast Unii Metropolii Polskich”,
- prezydenci miast UMP uczestniczyli w gdańskich uroczystościach upamiętniających pierwszą rocznicę śmierci Pawła Adamowicza, patrona UMP,
- prezydenci Miast UMP wzięli udział w obchodach 31. rocznicy wyborów 4 czerwca,
- przedstawiciele miast wzięli udział w gdańskim Świątku Wolności i Demokracji zorganizowanym z okazji 40. rocznicy Porozumień Sierpniowych oraz rocznicy wybuchu II Wojny Światowej,
- prezydenci miast UMP wzięli udział w uroczystościach zorganizowanych przez miasto Białystok w związku z odsłonięciem tablicy upamiętniającej Pawła Adamowicza,
- na wniosek m. Krakowa został utworzony Zespół ds. Młodzieży, który będzie zajmował się koordynacją realizowanych w miastach polityk młodzieżowych,
- w ramach prac Zespołu ds. EKOstrategii opracowano broszurę: „Koszyk dobrych praktyk w zakresie ekologii”,
- zamieszki do jakich doszło na Białorusi po ogłoszeniu wyników wyborów prezydenckich, prezydenci miast UMP przyjęli stanowisko w sprawie wydarzeń na Białorusi, udzielając poparcia dla działań na rzecz ochrony wolności, praw i swobód obywatelskich,
- UMP współorganizowała z m. Warszawą oraz Fundacją „Białoruski Dom” wystawę fotograficzną „Białoruś. Droga do wolności”, Oficjalne otwarcie odbyło 10 grudnia w Dzień Praw Człowieka. Wystawa była prezentowana wirtualnie lub realnie - w przestrzeni wielu miast UMP. Całe przedsięwzięcie zostało wzmocnione krótkim filmem z wypowiedziami prezydentów miast UMP oraz pani Swietłany Cichanowskiej,
- prezydenci i burmistrzowie miast podpisali Apel w związku z Międzynarodowym Dniem Tolerancji przypadającym 16 listopada. Solidaryzują się w nim ze wszystkimi, którzy na co dzień borykają się z wykluczeniem, dyskryminacją i nierównym traktowaniem,
- w odpowiedzi na apel organizacji pozarządowych, Prezydenci Miast UMP przyjęli stanowisko wyrażające wolę współpracy z administracją rządową i organizacjami społecznymi w zakresie organizowania pomocy dla poszkodowanych w pożarze migrantów i uchodźców w obozie na wyspie Lesbos.

Wymierne efekty prac UMP:

1. Aktywna i skuteczna rola UMP wspierająca miasta przy wyborach prezydenckich w 2020 m.in. w sprzeciwie wobec żądania przez Poczta Polską wydania spisów wyborców przed planowaną na 10 maja, datą wyborów.
2. Profesjonalna i bezpieczna organizacja wyborów prezydenckich w miastach UMP w dobie pandemii (w nowej dacie).
3. Wzmocnienie integracji miast m.in. dzięki cotygodniowym spotkaniom prezydentów miast Unii Metropolii Polskich.
4. Wyodrębnienie w strukturze organizacyjnej UMP pionu badań i analiz.
5. Wzrost znaczenia UMP na forum ogólnopolskim.
6. Profesjonalne wsparcie miast w przygotowaniach do wdrożenia Pracowniczych Planów Kapitałowych.





§ 2 pkt. 3 - 9 oraz § 3 rozporządzenie MS z dnia 8 maja 2001 r.

1. Uzyskane przychody, z wyodrębnieniem ich źródeł w 2020 r. (w zł):

Ogółem	1.618.722,60
w tym:	
a) stałe świadczenia miast Fundacji	1.543.200,00
b) zwolnienie ze składek za marzec – maj Tarcza Covid	75.249,02
c) odsetki bankowe i inne przychody operacyjne	273,58

2. Aktywna i skuteczna rola UMP wspierająca miasta przy wyborach prezydenckich w 2020 m.in. w sprzeczności wobec żądania przez Poczta Polską wydania spisów wyborców przed planowaną na 10 maja, datą wyborów,

3. Unia Metropolii Polskich nie realizuje odpłatnych świadczeń w ramach celów statutowych.

4. Poniesione koszty na działalność w roku obrotowym 2020 r. (w zł):

Ogółem	1.528.029,43
a) cele statutowe	1.169.883,44
w tym:	
wynagrodzenia pracowników etatowych (ogółem)	782.056,99
ubezpieczenie społeczne i inne świadczenia (medycyna pracy)	151.952,69
wynagrodzenia ekspertów (11 umów o dzieło i 3 umowy zlecenia)	31.770,00
ekspertyzy (faktury VAT)	42.013,00
wynajem sal konferencyjnych	0,00
delegacje służbowe (przejazdy, hotele)	10.135,03
opłaty konferencyjne	3.567,00
materiały biurowe	7.491,26
zakup pub. i prasy, tłumaczenia, sponsoring nagród, dostępny internet.	63.033,88
poligrafia	60.995,19
catering	9.832,53
obsługa strony samorządowej KWRiST	7.035,87
b) administrację:	343.344,62
w tym:	
czynsz	224.719,08
abonamenty (internet, telefon)	13.128,42
obsługa informatyczna	34.440,00
obsługa rachunkowo-księgową, audyt	47.970,00
opłaty pocztowe i kurierskie	2.182,22
opłaty sądowe i koszty bankowe	3.096,20
amortyzacja, zakup sprzętu i programów komputerowych	17.808,70
c) pozostałe koszty	14.801,37
w tym:	
szkolenia, edukacja pracowników biura	9.110,00
obsługa prawna biura	0,00
serwis i naprawa sprzętu biurowego	1.703,60
zakupy do biura (np.osprzętu < 500 zł),	3.987,77
umowa-zlecenie	0,00
remonty pomieszczeń biurowych	0,00

5. W 2020 roku Unia Metropolii Polskich utworzyła odpis aktualizujący należności w kwocie 66.265,44 zł oraz poniosła koszty finansowe (odsetki) w kwocie 48,33 zł.

6. W 2020 roku w biurze Unii Metropolii Polskich zatrudnionych było 8 osób w przeliczeniu na etaty – **7,75**

w tym:

- dyrektor Biura - **1 etat**
- koordynator ds. informacji i promocji - **1 etat**
- koordynator komisji - **3 i 3/4 etatu**
- kartograf/statystyk - **1 etat**
- sekretarka - **1 etat**

Unia Metropolii Polskich nie zatrudnia osób z tytułu działalności gospodarczej.

Łączna kwota wypłaconych wynagrodzeń:	813.826,99
---------------------------------------	------------

w tym:

- wynagrodzenie pracownicze podstawowe	723.042,47
- wynagrodzenie dodatkowe (nagrody roczne, świadczenie, urlopowe)	59.014,52
- wynagrodzenia ekspertów (11 umów o dzieło)	15.440,00
- umowy - zlecenia (3)	16.330,00
- wynagrodzenia z tytułu działalności gospodarczej	0,00



7. Członkowie Rady i Zarządu nie otrzymują wynagrodzenia.

8. Podstawową formą płatności w Unii Metropolii Polskich są przelewy z konta bankowego. UMP prowadzi również kasę z gotówką rozliczaną miesięcznymi raportami kasowymi. Kasa zasilana jest poprzez pobieranie środków z konta bankowego. Główne wydatki gotówkowe to koszty podróży służbowych pracowników (bilety i hotele), opłaty sądowe, notarialne i pocztowe. W 2020 roku wydatkowano w formie gotówki - za pośrednictwem kasy - 15.150 zł, co stanowi 0,001% wszystkich operacji finansowych Unii Metropolii Polskich.

Aktywa pieniężne Fundacja przechowuje w Banku Pekao S.A. Oddział w Warszawie, ul. Tadeusza Czackiego 21/23 na rachunkach bankowych.

Na dzień 31.12.2020 r. środki finansowe wynoszą ogółem, w tym:	910.053,65
na kontach bankowych	908.932,10
w kasie	1.121,55

Konto a vista jest również lokatą overnight.

9. Unia Metropolii Polskich nie udzielała pożyczek.

10. Unia Metropolii Polskich nie nabywała obligacji oraz nie objęła udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego

11. Unia Metropolii Polskich nie posiada i nie nabyła nieruchomości

12. Majątek trwały Unii Metropolii Polskich stanowią meble oraz sprzęt biurowy (serwer, drukarka kolorowa, komputery stacjonarne oraz mobilne). Wartość majątku trwałego na dzień 31.12.2020 r. wynosi brutto: 153.046,96 a wartość netto 28.923,70 zł.

W roku sprawozdawczym:

- nabyto nowy sprzęt na kwotę: 26.545,10 zł (m.in. sprzęt audiowizualny do sali konferencyjnej)
- zamortyzowano sprzęt na kwotę: 14.313,39 zł

13. Na dzień 31 grudnia 2020 roku:

wartości aktywów wynosi:	969.732,77 zł
wartość zobowiązań i rezerw na zobowiązania wynosi	45.303,72 zł

14. Unia Metropolii Polskich nie wykonywała żadnych zadań zleconych

15. Unia Metropolii Polskich na bieżąco rozlicza się z tytułu zobowiązań podatkowych oraz ZUS

16. Unia Metropolii Polskich nie jest instytucją obowiązaną w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowania terroryzmu.

17. Unia Metropolii Polskich nie przyjmowała ani nie dokonywała płatności gotówkowych o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10.000 euro.

18. Na przełomie stycznia i lutego 2021 przeprowadzono badanie sprawozdania finansowego za 2020 rok. W badaniu dokonany przez niezależnego biegłego rewidenta stwierdzono, że sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego za badany rok obrotowy. Jest zgodne co do formy i treści

z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami statutu. Sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, w oparciu o zasady określone w Ustawie z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości.

Za zgodność pkt 3 sprawozdania z kontami analitycznymi: Agnieszka Fiszer FIN.SERWIS
Doradztwo Księgowość Warszawa ul. Secemińska 17/15

Prezes Zarządu
Unii Metropolii Polskich
im. Pawła Adamowicza

Skarbnik Zarządu
Unii Metropolii Polskich
im. Pawła Adamowicza

Tadeusz Truskolaski

Mirosław Czekaj

